

Reifenmarke Typ	Continental ContiPremium Contact 5	Goodyear EfficientGrip Performance	Nokian Line	Dunlop Sport BluResponse	Vredestein Sportrac 5	Hankook Kinergy Eco K425	Firestone Firehawk TZ 300 a	Michelin Energy Saver+	Sava Intensa HP	Pirelli Cinturato P1 Verde	Infinity Ecosis	Yokohama BluEarth AE-01	GT Radial Champiro ECO	Semperit Comfort-Life 2	Kumho Ecowing ES01 KH27	Matador MP 16
Europäisches Reifentabel	E/A/70 ⁶⁾	C/A/67	C/B/70	C/B/67	E/B/70	E/B/69	F/B/71	C/B/68	F/C/69	C/B/69	E/C/70	C/C/69	E/C/71	E/C/70	B/B/68	E/C/70
Trockene Fahrbahn	74%	78% ⁴⁾	68%	74%	72%	74%	74%	58%	58%	68%	50%	70%	54%	52%	68%	48% ⁵⁾
Nasse Fahrbahn	72%	68%	64%	66%	62%	62%	58%	58%	58%	60%	56%	48%	42%	42%	32%	14%
Komfort/Geräusche	40%	30%	32%	30%	34%	38%	36%	36%	30%	38%	40%	38%	40%	30%	44%	40%
Treibstoffverbrauch ¹⁾	66%	70%	64%	72%	72%	68%	66%	72%	58%	56%	70%	74%	66%	74%	80%	74%
Verschleiss	64%	64%	84%	64%	74%	60%	64%	84%	80%	84%	54%	70%	64%	80%	90%	74%
Schnelllauf	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.
Gesamtnote	66%	66%	66%	64%	64%	62%	58%	58%	58%	56%	50%	48%	42%	42%	32%	14%
Sternbewertung TCS Beurteilung ²⁾	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★★ empfehlens- wert	★★ bedingt empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert
+ Stärken - Schwächen	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Gut in allen sicherheits- relevanten Disziplinen + Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf trockener Fahrbahn und im Treibstoff- verbrauch	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Gut in allen sicherheits- relevanten Disziplinen + Bestnote auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahr- bahn und im Treibstoff- verbrauch	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Gut in allen sicherheits- relevanten Disziplinen + Sehr gut im Verschleiss + Gut im Treibstoff- verbrauch	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Gut in allen sicherheits- relevanten Disziplinen + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahr- bahn und im Treibstoff- verbrauch	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Gut in allen sicherheits- relevanten Disziplinen + Gut auf trockener Fahrbahn und im Treibstoff- verbrauch + Gut im Verschleiss	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Gut in allen sicherheits- relevanten Disziplinen + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoff- verbrauch	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoff- verbrauch - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut im Treibstoff- verbrauch - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ³⁾	+ Sehr gut im Verschleiss - Leichte Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ³⁾	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn - Schwächen im Treib- stoffver- brauch ³⁾	+ Gut im Treibstoff- verbrauch + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn - Schwächen im Ver- schleiss - Leichte Schwä- chen auf trockener Fahrbahn ³⁾	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut im Treibstoff- verbrauch - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut im Treibstoff- verbrauch - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Bestnote beim Treibstoff- verbrauch und bei der Laufleistung + Bestnote bei Geräusch + Gut auf trockener Fahrbahn - Schwach auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut im Treibstoff- verbrauch + Gut im Verschleiss - Schwä- chen auf trockener Fahrbahn ³⁾ - Sehr schwach auf nasser Fahrbahn ³⁾

¹⁾ Rollwiderstand beeinflusst den Treibstoffverbrauch

²⁾ siehe Anforderungsgrenzen

³⁾ führt zur Abwertung

⁴⁾ Beste Note in diesem Kriterium

(Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen)

⁵⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium

(Schriftfarbe rot, fett)

⁶⁾ Buchstabe 1: Note von A – G im Treibstoffverbrauch

Buchstabe 2: Note von A – G bei Bremsen nass

Zahl: Aussengeräusch in Dezibel (dB)

TCS Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Sicherheit und Umwelt entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Jeder Reifentest ist als eigen-

ständiger Test zu betrachten, da die Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile ändern können.

Gesamtnote bei Abwertung

Bei den Urteilen «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» und «nicht empfehlenswert» wird die Gesamtnote ab 2012 nicht mehr über die Gewichtung berechnet. Ausschlaggebend für das Urteil ist die schlechteste Note (ausgenommen Komfort/Geräusche). Diese schlägt durch und wird als Gesamtnote verwendet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert.

Anforderungen für TCS Empfehlungen *	Trockene Fahrbahn	Nasse Fahrbahn	Treibstoff- verbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Schnelllauf
hervorragend	80%	80%	80%	80%	80%	bestanden
sehr empfehlenswert	60%	60%	60%	60%	60%	bestanden
empfehlenswert	40%	40%	40%	40%	40%	bestanden
bedingt empfehlenswert	20%	20%	20%	20%	20%	m. E. best.**
nicht empfehlenswert	0%	0%	0%	0%	0%	nicht best.

* Die Reifen sind in den jeweiligen Beurteilungsgruppen nach Empfehlung geordnet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert. Produkteänderungen bleiben vorbehalten.

** mit Einschränkungen bestanden



Sommerreifentest 2015: 205/55 R16 91V

Reifenmarke Typ	Michelin Primacy 3	Goodyear EfficientGrip Performance	Continental ContiPremium Contact 5	Dunlop Sport BluResponse	Pirelli Cinturato P7 Blue ⁴⁾	Bridgestone Turanza T001	Fulda EcoControl HP	Hankook Ventus Prime2 K115	Semperit Speed-Life	Vredestein Sportrac 5	Falken Ziex ZE914 Ecorun	Nokian Line	Bridgestone Ecopia EP001S	Continental ContiEco Contact 5	Michelin Energy Saver+	Hankook Kinergy Eco K425	Kumho H551	Kleber Dynaxer HP3	Nankang Econex Eco-2 Green/Sport ⁵⁾
Europäisches Reifenlabel	C/A/69 ⁸⁾	B/A/68	C/A/71	B/A/68	B/A/72	C/A/69	C/B/67	E/A/69	C/C/71	C/B/70	C/A/68	C/A/71	A/A/70	B/B/71	B/A/70	B/B/70	C/B/69	E/B/69	C/B/72
Trockene Fahrbahn	80% ⁶⁾	76%	80%	76%	74%	78%	66%	72%	56%	76%	78%	74%	72%	74%	76%	58%	64%	60%	46% ⁷⁾
Nasse Fahrbahn	60%	68%	64%	64%	68%	66%	56%	56%	56%	56%	58%	62%	50%	46%	46%	44%	68%	40%	0%
Komfort/Geräusche	52%	52%	50%	56%	38%	50%	52%	54%	50%	52%	58%	52%	60%	62%	54%	62%	54%	44%	54%
Treibstoffverbrauch ¹⁾	70%	70%	68%	70%	66%	64%	68%	60%	72%	72%	62%	64%	78%	72%	72%	78%	64%	70%	68%
Verschleiss	100%	64%	64%	60%	70%	60%	74%	64%	60%	64%	54%	54%	54%	74%	100%	54%	44%	80%	70%
Schnelllauf	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.	best.
Gesamtnote	72%	68%	66%	66%	66%	64%	56%	56%	56%	56%	54%	54%	50%	46%	46%	44%	44%	40%	0%
Sternbewertung TCS Beurteilung ²⁾	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert
+ Stärken - Schwächen	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen + Bestnote auf trockener Fahrbahn + Bestnote im Verschleiss	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen + Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf trockener Fahrbahn	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen + Bestnote auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut im Verschleiss	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen + Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss	+ Sehr ausgewogener Reifen + Gut in allen sicherheitsrelevanten Disziplinen + Gut auf trockener Fahrbahn und im Verschleiss	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Verschleiss - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾ - Schwächen im Treibstoffverbrauch	+ Gut im Aquaplaning + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch - Leichte Schwächen im Verschleiss ³⁾	+ Bestnote im Treibstoffverbrauch + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch - Leichte Schwächen im Verschleiss	+ Bestnote bei Geräusch + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Bestnote im Verschleiss + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Bestnote bei Geräusch + Bestnote beim Treibstoffverbrauch - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch - Schwächen im Verschleiss ³⁾	+ Sehr gut im Verschleiss + Gut auf trockener Fahrbahn + Gut im Treibstoffverbrauch - Schwächen auf nasser Fahrbahn ³⁾	+ Gut im Treibstoffverbrauch + Gut im Verschleiss - Sehr schwach auf nasser Fahrbahn ³⁾

¹⁾ Rollwiderstand beeinflusst den Treibstoffverbrauch ⁴⁾ Tragfähigkeitsindex (Lastindex) 94 ⁶⁾ Beste Note in diesem Kriterium ⁷⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium ⁸⁾ Buchstabe 1: Note von A – G im Treibstoffverbrauch
²⁾ siehe Anforderungsgrenzen ⁵⁾ Laut Hersteller Nachfolger Eco-2+ erhältlich (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen) (Schriftfarbe rot, fett)
³⁾ führt zur Abwertung

TCS Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Sicherheit und Umwelt entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf beachtliche Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Jeder Reifentest ist als eigen-

ständiger Test zu betrachten, da die Beurteilungsmassstäbe und Anforderungsprofile ändern können.

Gesamtnote bei Abwertung

Bei den Urteilen «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» und «nicht empfehlenswert» wird die Gesamtnote ab 2012 nicht mehr über die Gewichtung berechnet. Ausschlaggebend für das Urteil ist die schlechteste Note (ausgenommen Komfort/Geräusche). Diese schlägt durch und wird als Gesamtnote verwendet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert.

Anforderungen für TCS Empfehlungen *	Trockene Fahrbahn	Nasse Fahrbahn	Treibstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Schnelllauf
hervorragend	80%	80%	80%	80%	80%	bestanden
sehr empfehlenswert	60%	60%	60%	60%	60%	bestanden
empfehlenswert	40%	40%	40%	40%	40%	bestanden
bedingt empfehlenswert	20%	20%	20%	20%	20%	m. E. best.**
nicht empfehlenswert	0%	0%	0%	0%	0%	nicht best.

* Die Reifen sind in den jeweiligen Beurteilungsgruppen nach Empfehlung geordnet. Bei gleicher Gesamtnote wird alphabetisch nach Herstellernamen sortiert. Produktänderungen bleiben vorbehalten.

** mit Einschränkungen bestanden